

УТВЪРЖДАВАМ:
Изпълнителен директор:
/д-р Румен Велев/

ПРОТОКОЛ № 2

От 06.06.2016 до 08.08.2016 год. комисията назначена със заповед № 69/11.05.2016 год. на изпълнителния директор на "Втора САГБАЛ Шейново" ЕАД, в състав:

Председател: д-р Румяна Мандаджиева - експерт медицинско и стопанско оборудване
Членове: д-р Мадлен Китанова – завеждащ РО
Диана Търнева – ст. акушерка НО
Радост Димитрова – правоспособен юрист
Дафина Маринова – главна акушерка,

проведе закрити заседания за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка с предмет "ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ КОНСУМАТИВИ И ПРЕВЪРЗОЧНИ МАТЕРИАЛИ", за нуждите на „Втора САГБАЛ Шейново“ ЕАД, открита с решение № 592/29.07.2015 г.

I. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, в законоустановения в чл. 68, ал.9 от ЗОП срок, комисията разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя. В определения от комисията срок, с Протокол № 1, изпратен едновременно до всички участници и публикуван в „Профила на купувача“, в деловодството на възложителя са постъпили документи от следните участници:

1. Участникът „Хелмед България“ ЕООД е представил към оферта вх.№ 23/10.05.2016 г., изискуемия документ:

- Декларация, образец № 4 по чл. 47, ал.9 от ЗОП /отм./ от лицето Валентин Христов Кръстев, управител на „Хелмед България“ ЕООД, подписана и подпечатана от лицето на предвиденото в образца място за подписи печат.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира съответствие на приложените в Плик № 1 и допълнително представените документи с критериите за подбор, поставени от възложителя и с оглед на наличието и редовността им, допуска до разглеждане и оценяване офертата на участника в Плик № 2, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка.

2. Участникът „Истлинк България“ ООД е представил към оферта вх.№ 31/10.05.2016 г., следните документи:

- Посочване в списъка на представени оторизационни документи, образец № 17 попълнена колона с посочена страница, на която се намира представения документ, в съответствие с изискванията на т. 3.1.15;

- Документ, удостоверяващ правото на участника да извършва търговия на едро на оферираният търговски продукти на производителя „ГГЕГ Гуанджоу Гуансянг Ентерпрайзис Груп Ко Лтд., Китай“.

След проверка на представените документи, комисията констатира съответствие на приложените в Плик № 1 и допълнително представените такива с критериите за подбор, поставени от възложителя и с оглед на наличието и редовността им, допуска до разглеждане и оценяване офертата на участника в Плик № 2, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка.

3. Участникът „Софарма Трейдинг“ АД е представил към оферта вх.№ 21/10.05.2016 г., следните документи:

- Декларация за произход и съответствие и ЕО сертификат за съответствие с Директива 98/79/ЕС по обособена позиция № 1 за производителя Hekangmed, Китай;
- Оторизационно писмо по обособена позиция 1, за вписаният в списъка под № 6 производител HARTMANN, с предлаганите продукти от него по номенклатури;
- Оторизационно писмо по обособена позиция 2, от производител HARTMANN и оторизационно писмо от производителя „Медика“ АД, с посочени номенклатури от поз.2, за които се отнасят двете оторизации.

След проверка на представените документи, комисията констатира съответствие на приложените в Плик № 1 и допълнително представените такива с критериите за подбор, поставени от възложителя и с оглед на наличието и редовността им, допуска до разглеждане и оценяване офертата на участника в Плик № 2, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка.

II. След посочените по-горе действия, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на представените документи в Плик № 2 в офертите на всички участници, по реда на тяхното постъпване за допускане до участие на техническите оферти с оглед изискванията на възложителя отразени в документацията и техническата спецификация в настоящата процедура.

За извършване на преценка на съответствието на оферираният търговски продукт с изискванията на техническата спецификация и за тяхното оценяване по качество съгласно методиката в настоящата процедура, приложените от участниците мостри бяха предоставени на компетентните медицински специалисти за оценяване.

II.1. За периода от 06.06.2016 г. до 04.07.2016 г. се проведеха заседания, на които комисията разгледа представените в Плик № 2 от участниците документи и се произнесе по допускане до участие на техническите оферти с оглед преценка за спазването на изискванията на възложителя отразени в документацията на процедурата, а именно: съответствието на оферираният продукт с изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

При осъществяване на действията, Комисията констатира, че всички участници предлагат продукти, съответстващи на техническите изисквания на възложителя, с изключение на следните несъответствия:

- Участникът **“Вакпак Медикал“ ООД**, с оферта вх.№ 19/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1 номенклатурни номера: 46-50, 60, 67, 153-155, 266 е представил техническо предложение, в което ном. 60, по обособена поз.1, не отговаря на техническите изисквания. В техническата оферта за ном. 60, участникът е отбелязал с „0“, че не притежава оторизация, която е задължителен документ, изискуем за обособена поз. 1, съгласно обявлението на обществената поръчка в р-л III. 2.3) Технически възможности и документацията за участие, т. 3.1.15. **„Документи, удостоверяващи правото на участника да извършва търговия на едро на оферираният търговски продукти относно медицински консумативи по номенклатури от Обособена позиция № 1 – Доставка на медицински консумативи от техническата спецификация, предназначено за конкретната поръчка, освен в случаите, когато оторизацията удостоверява права за представителство и търговия на територията на цялата страна за срока на договора за доставка – пълномощни, оторизационни писма, договори за дистрибуция или други документи удостоверяващи, че участникът е упълномощен от фирмата производител или от нейн упълномощен представител, от които документи по безспорен начин да се установяват делегираните правомощия.“** Посочената номенклатура 60 е включена в **Списъка, представен от участника** на оторизационните документи, в който е посочена, но в техническата оферта на

участника, представена на хартия, с подпис и печат и на електронен носител CD, липсва отбелязване за притежаваната оторизация.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на възложителя, участникът „Вакпак Медикал“ ООД, с оферта вх.№ 19/10.05.2016 г. за ном. 60, по обособена поз.1, да бъде отстранен от участие, на основание чл. 69, ал.1, т. 3, тъй като участникът не е представил техническа оферта, която отговаря на изискванията, по отношение на отбелязаната в нея липса на оторизация за **Обособена позиция № 1 – Доставка на медицински консумативи** от техническата спецификация, номенклатура № 60, съгласно изискванията на обявлението на обществената поръчка.

- Участникът „Истлинк България“, с оферта вх.№ 31/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1 и 2 е представил техническо за ном. 63, по обособена поз.1, което не съответства на изискванията. В техническата оферта за ном. 63, участникът е посочил с „0“, че не притежава оторизация, която е задължителен документ, изискуем за обособена поз. 1, съгласно обявлението на обществената поръчка в р-л III. 2.3) Технически възможности и документацията за участие, т. 3.1.15. „Документи, удостоверяващи правото на участника да извършва търговия на едро на оферираният търговски продукти относно медицински консумативи по номенклатури от Обособена позиция № 1 – Доставка на медицински консумативи от техническата спецификация, предназначено за конкретната поръчка, освен в случаите, когато оторизацията удостоверява права за представителство и търговия на територията на цялата страна за срока на договора за доставка – пълномощни, оторизационни писма, договори за дистрибуция или други документи удостоверяващи, че участникът е упълномощен от фирмата производител или от нейн упълномощен представител, от които документи по безспорен начин да се установяват делегираните правомощия.“ Посочената номенклатура 63, не е включена и в **Списъка, представен от участника на оторизационните документи**, в който се посочва и номера от техническата спецификация на номенклатурата/позицията на оферирания продукт.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на възложителя, участникът „Истлинк България“, с оферта вх.№ 31/10.05.2016 г. за ном. 63, по обособена поз.1, да бъде отстранен от участие, на основание чл. 69, ал.1, т. 1, тъй като участникът не е представил **Документи, удостоверяващи правото на участника да извършва търговия на едро на оферираният търговски продукти относно медицински консумативи по номенклатури от Обособена позиция № 1 – Доставка на медицински консумативи** от техническата спецификация, за номенклатура № 63, съгласно изискванията на обявлението на обществената поръчка в р-л III. 2.3) Технически възможности и документацията за участие, т. 3.1.15.

II.2. След гореописаните действия за преценка съответствието на оферираният търговски продукти с изискванията на техническата спецификация и за тяхното оценяване по качество съгласно методиката в настоящата процедура на приложените от участниците продукти и представените мостри се извърши оценяване на медицинските консумативи, съгласно методиката за оценка, по Критерий “Икономически най-изгодна оферта”, по Показател 2 – Качество, както следва:

Показател 2 – Качество – до 50 т.

Оценяването по този показател е извършено с оглед съответствието на предлаганите медицински консумативи с техническите спецификации, за надеждност и ефективност в работата на медицинския персонал и безопасността за пациентите, въз основа на направената експертна оценка и резултатите, получени от практическата работата с предоставените от участника мостри и съответствието им с техническите характеристики, както следва:

Качество с максимален брой – 50 точки	
1. Въз основа на резултатите, получени след експертна оценка в процеса на работа с предложените мостри на търговските продукти от медицински специалисти се установява, че оценяваните медицински изделия осигуряват максимална надеждност и ефективност при работа на медицинския персонал, отлична приложимост и безопасност за пациента, отлична точност и ненеобходимост от извършването на допълнителни манипулации – отлично качество;	50 точки
2. Въз основа на резултатите, получени след експертна оценка в процеса на работа с предложените мостри на търговските продукти от медицински специалисти се установява, че оценяваните медицински изделия осигуряват, добра надеждност и ефективност при работа на медицинския персонал, лесна приложимост и безопасност за пациента, точност и ненеобходимост от извършването на допълнителни манипулации – добро качество;	30 точки
3. Въз основа на резултатите, получени след експертна оценка в процеса на работа с предложените мостри на търговските продукти от медицински специалисти се установява, че оценяваните медицински изделия осигуряват, задоволителна надеждност и ефективност при работа на медицинския персонал, задоволителна приложимост и безопасност за пациента, задоволителна точност и в някои от случаите с необходимост от извършване на допълнителни манипулации – задоволително качество;	20 точки
4. Въз основа на резултатите, получени след експертна оценка в процеса на работа с предложените мостри на търговските продукти от медицински специалисти се установява, че оценяваните медицински изделия не осигуряват, надеждност и ефективност при работа на медицинския персонал, имат затруднена приложимост и необходимост от извършването на допълнителни манипулации – незадоволително качество;	1 точка

Извършеното оценяване на качеството на предлаганите медицински консумативи и превързочни материали, съгласно приложената методика и мотивите изложени по-горе, се съдържа в Таблица № 1, неразделна част към настоящия протокол.

На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП /отм./, Комисията ще проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти, при условията на чл. 68, ал.3 от ЗОП /отм./ на 07.07.2016 г. от 12,00 часа в сградата на “Втора САГБАЛ Шейново” ЕАД, ул. Шейново № 19. Съобщение за отваряне на ценовите оферти, с резултатите от оценяването им по показател «качество» е обявено чрез съобщение в Профила на купувача на възложителя.

III. На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП /отм./, Комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти, при условията на чл. 68, ал.3 от ЗОП /отм./ на 07.07.2016 г. от 12,00 часа в сградата на “Втора САГБАЛ Шейново” ЕАД, ул. Шейново № 19.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти присъства представител на участника «Софарма трейдинг» АД - Ася Цонева, съгласно представено пълномощно.

При осъществяване на публичните действия, Комисията оповести предлаганите цени, трима от членовете ѝ подписаха ценовите предложения и предложиха на представителя на участника да подпише ценовите оферти на останалите участници. Представителят на «Софарма трейдинг» АД упражни правото си и подписа някои от ценовите предложения на участниците по обособена позиция № 2.

При оповестяване на ценовите оферти се установи, че всички участници са представили ценови предложения, отговарящи на приложените в документацията образци, с изключение на участника „Бикомед“ ООД, който в плик № 3, по обособена поз. № 2 за номенклатурни номера: 9-13, 15, 16, 22-28 е представил техническа оферта по приложения образец, вместо ценова оферта. В представените от участника в плик № 2 документи, по обособена поз. № 2, които според изискванията на възложителя, трябва да съдържат техническа оферта по образец, участникът неправилно е поставил на хартиен носител ценовата си оферта, по обособена поз. 2, за номенклатурни номера: 9-13, 15, 16, 22-28. Според изискванията на възложителя, участникът е поставил техническата си и ценова оферта и на електронен носител /CD/, като в плик 2 е поставен диск с техническа оферта, а в плик 3 – диск с ценова оферта. Информацията на електронен носител е помощна за възложителя и е отразена в софтуерната система за обществени поръчки на възложителя.

Според изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП /отм./ и т. 3.2 и 3.3 от документацията за участие „**В плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката"** и обозначено наименование на участника се поставят документите, свързани с изпълнението на поръчката“ и в „**В плик № 3 с надпис "Предлагана цена"** и обозначено наименование на участника се поставя ценовата оферта на участника“. В документацията за участие възложителят изрично посочва, в т. 3.3.7., че „Извън плика с надпис “Предлагана цена” не трябва да е посочена никаква информация относно цената“ и в т. 3.3.8. е записано, че „Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика “Предлагана цена” елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“ Така поставяйки техническата си оферта на хартиен носител в плик № 3, вместо в плик № 2, а ценовата си оферта на хартиен носител, по обособена поз. 2 в плик № 2, участникът нарушава условията на процедурата, посочени по-горе и изискванията на чл. 57, ал.2 от ЗОП /отм./

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на възложителя, участникът „Бикомед“ ООД с оферта вх.№ 22/10.05.2016 г., по обособена поз. 2, за номенклатурни номера: 9-13, 15, 16, 22-28, да бъде отстранен от участие, на основание чл. 69, ал.1, т. 4 от ЗОП /отм./, тъй като участникът е представил оферта по поз. 2, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал.2 от ЗОП /отм./ и в нарушение на т. 3.2 и т. 3.3.8. от документацията за участие е поставил техническата си оферта в плик № 3, а ценовата си оферта в плик № 2, с което е допуснал да посочи в офертата си извън плика “Предлагана цена”, цените си на предлаганите по поз. 2 превъзочни консумативи.

Въз основа на извършените до момента дейности комисията допуска до участие в процедурата ценовите оферти, отговарящи на изискванията на документацията във фазата по оценяване и класиране, както следва:

Списък на подадените ценови оферти, допуснати за оценяване и класиране на следните участници:

1. „Инфомед“ ЕООД с оферта вх.№ 13/05.05.2016 г. за обособена позиция № 1, номенклатурни номера: 213, 215, 216, 230, 231, 232, 237, 238, 239, 252.;
2. „ЕКОС Медика“ ООД, с оферта вх.№ 15/05.05.2016 г. за обособена позиция № 1 номенклатурни номера: 46, 47, 48, 153, 154, 155;
3. „Аванс Медикал“ ЕООД, вх.№ 16/09.05.2016 г. за обособена позиция № 1

номенклатурни номера: 46 и 48;

4. **“Софинформпродукт - Грозданов“ ЕООД**, вх.№ 17/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1 номенклатурни номера: 35, 63, 66, 114, 127, 128, 168;

5. **“Булмар - МЛ“ ЕООД**, вх.№ 18/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1 номенклатурни номера: 25, 28, 29, 30, 53, 54, 55, 56, 57, 101, 130, 131, 132, 149, 212, 279, 280; и по поз. № 2 ном. 1, 8, 18, 19, 20, 21;

6. **“Вакпак Медикал“ ООД**, вх.№ 19/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1 номенклатурни номера: 46-50, 67, 153-155, 266;

7. **“РСР“ ЕООД**, вх.№ 20/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1 номенклатурни номера: 14, 17-22, 25, 39, 42, 52, 57, 60, 70, 77-80, 86, 99, 103, 104, 106, 127, 138, 139, 146, 160-163, 167, 169, 185, 186, 195, 202, 246, 296, 320;

8. **„Софарма Трейдинг“ АД** с оферта вх.№ 21/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1, номенклатурни номера: 27; ном. № в поз. 1: 29-31, 33, 37, 57, 65, 69, 99, 138, 139, 148, 164; ном. № в поз. 1: 1, 2, 4-7, 9-14, 26, 59, 72-78, 80, 106, 150, 160-163, 180, 181, 291, 320; ном. № в поз. 1: 17-22, 25, 28, 32, 192, 246; ном. № в поз. 1: 8, 23, 24, 93-97, 157-159, 166, 167; ном. № в поз. 1: 53-56, 107-111, 130-132, 147, 149, 186, 212, 213, 254-259 и по обособена поз. 2, номенклатурни номера: 10-30; по поз 2: 1-3, 6-9, 11, 17, 21, 26, 27, 31, 32; по поз 2: 4, 5.;

9. **„Бикомед“ ООД** с оферта вх.№ 22/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1, номенклатурни номера: 42, 43, 53, 54, 120-125, 1276, 149, 168, 186, 187, 213;

10. **„Хелмед България“ ЕООД**, с оферта вх.№ 23/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1, номенклатурни номера: 1-14, 17-22, 25-33, 37, 40, 44, 93; 54, 57, 59, 69, 72-74, 75, 76, 107-111, 127, 138, 139, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 182, 183, 186, 246, 254, 255, 256, 257, 258, 259; и по обособена поз. 2, номенклатурни номера: 1-9, 14-16, 18, 24, 27;

11. **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД**, с оферта вх.№ 24/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1, номенклатурни номера: 3-12, 17-22, 26-30, 32, 33, 35-37, 39, 53-55, 57, 63-66, 70, 7279, 84, 93-97, 99, 101, 103, 104, 107-113, 120, 128, 130-132, 138, 139, 141, 144, 149, 152, 157-159, 165, 168, 170, 182, 185, 186, 192-196, 201, 209, 212, 213, 246, 254-259, 268, 273, 274, 277, 280, 291, 292, 296, 320, 321; по обособена поз. 2, номенклатурни номера: 1, 6, 8-16, 18, 23-27;

12. **„Диамед“ ООД**, с оферта вх.№ 25/10.05.2016 г. 11,07 ч., за обособена позиция № 1, номенклатурни номера: 1, 2, 4, 5-14, 59, 152, 169, 180 и 192;

13. **„Вега Медикал“ ЕООД**, с оферта вх.№ 26/10.05.2016 г., за обособена позиция № 1, номенклатурни номера: 38 и 294;

14. **„Ултрамед“ ЕООД**, с оферта вх.№ 27/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1, номенклатурни номера: 35 и 36;

15. **„Елпак Лизинг“ ЕООД**, с оферта вх.№ 28/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1, номенклатурни номера: 28-32, 37, 65, 254-258; 35 и 128; 39 и 195; 40 и 41; 63 и 66; 191;

16. **„Соломед“ ЕООД**, с оферта вх.№ 29/10.05.2016 г. 12,20 ч., за обособена позиция № 1 и 2.

17. **„Агарта-ЦМ“ ЕООД**, с оферта вх.№ 30/10.05.2016 г. 12,25 ч., за обособена позиция № 1, номенклатури №№: 1-40, 46-48, 53-57, 59, 72-80, 99, 101, 107-113, 130-132, 138, 148-150, 153-155, 158-164, 167, 192, 246, 254-259, 291; по поз. 2.номенклатури: 1-27;

18. **„Истлинк България“**, с оферта вх.№ 31/10.05.2016 г. за обособена позиция № 1, без ном. 63 и поз 2.

19. „Медилон“ ЕООД, с оферта вх.№ 32/10.05.2016 г. 12,56 ч., за обособена позиция № 11 ном.№№: 46-50, 60, 62, 67, 72- 76, 99, 134, 137-139, 144, 151, 153-155, 160, 161-163, 188, 189, 190, 264-266, 284, 295-297.

При извършване на оценяване по показател 1. ЦО – “Предлагана стойност/единична цена” комисията установи, че част от офериранияте от участниците единични цени за отделните видове лабораторни реактиви и консумативи са с повече от 20% по-ниски от средната цена на останалите участници, поради което прие да се изиска представянето на писмена обосновка по реда на чл. 70 ал.1 от ЗОП в срок от три работни дни с писма, подписани от председателя на комисията. В изпратените писма на 25.07.2016 г. до: “Хелмед България“ ЕООД, „Софарма трейдинг“ АД, „Агарта-ЦМ“ ЕООД, „Медилон“ ЕООД, „Софинформпродукт - Грозданов“ ЕООД, „Инфомед“ ЕООД, „Елпак Лизинг“ ЕООД, „Соломед“ ООД, „Диамед“ ООД, „Медицинска техника инженеринг“ ООД, „БУЛМАР МЛ“ ООД, „Истлинк България“ ООД, „Ултрамед“ ЕООД, „РСР“ ЕООД и получено известие за уведомяването им на участниците е указано да представят писмени обосновки на офериранияте единични цени в срок от три работни дни, съгласно изискванията на ЗОП.

В определения законен срок са постъпили писмени обосновки от всичките посочени по-горе участници, съдържащи подробни мотиви, както следва:

- в обосновката на „Инфомед“ ЕООД, с вх. № 46 от 25.07.2016 г. е посочено, че фирмата е оторизиран дистрибутор на производителя за България и болницата е стратегически партньор, на който са предложени отлично съотношение цена/качество на продуктите, което обосновава наличието на изключително благоприятни условия за възложителя, съгласно чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП;

- в обосновката, получена от „Медицинска техника инженеринг“ ООД с вх. № 47 от 26.07.2016 г. е видно: „Медицинска техника инженеринг“ ООД, като дистрибутор е упълномощен да формира предложените цени, посредством минимизирана търговска печалба и увеличение на оборота и наличие на количества консумативи в склада на участника за шестмесечен период, с което обосновава икономичност на доставките и добро техническо решение;

- в обосновката, получена от „БУЛМАР-МЛ“ ООД с вх. № 48 от 26.07.2016 г. е видно, че фирмата разполага със собствена материална база, офиси, автомобили, оборудване и финансов ресурс, без да ползва банкови кредити, фирмата е дистрибутор на заводите производители и начислява минимална надценка, продуктите се произвеждат с най-нови технологии, с което се обосновава технически решения и наличие на благоприятни условия;

- от обосновката на „Софинформпродукт“ ЕООД с вх. № 49 от 26.07.2016 г. е посочено, че фирмата е вносител на едро на мед. изделия със значителни количества и отстъпки от производителите и работи с малка надценка, което обосновава икономичност на доставките;

- от обосновката на „Ултрамед“ ЕООД с вх. № 50 от 26.07.2016 г. е посочено, че фирмата работи с 40 на сто надценка и цената е съобразена с тази на останалите доставчици, и цената е с гарантирано високо качество на предлаганите продукти;

- от обосновката на „РСР“ ЕООД с вх. № 51 от 26.07.2016 г. е посочено, че фирмата има дългогодишно партньорство с производители и предлага продукти на високо качество и на конкурентни преференциални за болницата цени. Икономическите показатели на фирмата са изключително благоприятни в съответствие с Международни стандарти за финансово отчитане;

- от обосновката на „Истлинк България“ ООД с вх. № 4 от 27.07.2016 г. е посочено, че фирмата е директен вносител на продукти от Югоизточна и Източна Азия и обосновават изключително оригинално техническо решение, благоприятни за участника условия и икономичност при изпълнението;

- от обосновката на „Медилон“ ЕООД с вх. № 52 от 27.07.2016 г. е посочено, че фирмата е оторизиран дистрибутор на продуктите и предлага преференциални цени, което обосновава изключително благоприятни условия за участника;

- в представената от „Софарма трейдинг“ АД обосновка с вх. № 53 от 27.07.2016 г. е посочено, че фирмата ползва изключително добри търговски условия за доставка със съответните производители и цели постигане увеличение на оборотите от медицински продукти;

- от обосновката на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД с вх.№ 54 от 27.07.2016 г. е видно, че участникът е подбрал тези производители и изделия, които отговарят на техническото задание и са с най-ниска цена. Изключително благоприятни условия е наличието на официално оторизиран представител за България на фирмите производители и директната доставка от тях. Участникът обосновава и икономичност при изпълнението при специални тръжни цени, с начислена минимална надценка, покриваща разходите по доставката. Обосновано е и техническо решение за изпълнение на поръчката от наличие на собствена материална база и транспортни средства;

- в обосновката на „Соломед“ ООД с вх.№ 55 от 27.07.2016 г. е посочено, че има наличие на изключително благоприятни условия, дължащи се на дългогодишни партньорство с производителите и доставчиците и икономичност при изпълнение на поръчката;

- от обосновката на „Диамед“ ООД с вх.№ 56 от 27.07.2016 г. е видно, че цените на участника са формирани на база на изключително благоприятни условия и на специални нетни цени, договорени с фирмата производител, както и наличието на складове и производствени бази в цял свят и в Европа. В ценообразуването са снижени транспортните разходи, поради регулярни големи количества на доставки, което води до икономия от мащаба на производство и реализация;

- в обосновката на „Хелмед България“ ЕООД с вх.№ 56 от 27.07.2016 г. е посочено, че фирмата е директен вносител на фирмите производители и постигане на оптимално съотношение между ниска себестойност и високо качество, предвид останалите пазарни цени. Фирмата има под на участника са формирани на база на изключително благоприятни условия и на специални нетни цени, договорени с фирмата производител, както и наличието на складове и производствени бази в цял свят и в Европа. В ценообразуването са снижени транспортните разходи, поради регулярни големи количества на доставки, което води до икономия от мащаба на производство и реализация;

- от обосновката на „Агарта – ЦМ“ ЕООД, с вх.№ 57 от 27.07.2016 г. е видно, че фирмата е повече от 22 години на пазара и осигурява качествени продукти на възможно най-ниски цени. Производителите, с които участника има съвместно сътрудничество предоставят изключително благоприятни условия за участника, което обосновава ниските предложени цени на изделията.

Изброените участници са представили писмени обосновки, съдържащи подробни мотиви на офериранияте цени, обосноваващи приложимите предпоставки по чл. 70 ал.2 от ЗОП /отм./, предвид което комисията ги приема за обективни и обосновани.

IV. След гореописаните действия на основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП, комисията премина към оценяване на допуснатите оферти, съгласно методиката за оценка, по Показател 1- ЦО. В състава на комисията на мястото на Диана Търнева – ст. акушерка НО, взе участие резервния член на комисията – Камелия Бенчева.

Показател 1- ЦО. - ЦО – предлагана единична цена – с максимални до 50 т. както следва:

Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска единична цена за съответната номенклатура медицински консумативи – от 50 точки.

Оценяването по този показател се извършва по следната формула:

$$П_1 = 50 \times C_{\min} / C_n, \text{ където:}$$

C_{min} – предложена най-ниска единична цена за съответната номенклатура медицински консуматив/и от техническата спецификация на възложителя;
 C_n – предложената единична цена на n-тия участник;
50 – коефициент на тежест

Оценяването по този критерий се извърши въз основа на офериранията от всеки участник единична цена, съдържаща се в приложения към плик 3 на веки от участниците електронен носител - CD, за съответния вид консуматив по формулата, определена в методиката, посредством приложимата от възложителя софтуерна програма.

Преди да бъде извършено оценяване и класиране на офертите, комисията установи, че са налице предпоставките на чл.71, ал.5, във връзка с ал.4 от ЗОП /отм./ и покани участниците „СОЛОМЕД“ ООД и „АГАРТА - ЦМ“ ЕООД за провеждане на публичен жребий за определяне на изпълнител по обособена поз. 1, ном. № 59 Спринцовки- 1сс- инсулинки с игла. След проведения жребий, за ном. № 59 от поз. 1, на първо място се класира офертата на участника „СОЛОМЕД“ ООД, а на второ място офертата на участника „АГАРТА - ЦМ“ ЕООД.

Въз основа на изготвените, посредством софтуерната програма, сравнителни таблици за оценяване и класиране на офертите, съдържащи крайните оценки и класирането на офериранията от участниците видове медицински консумативи, с номенклатурни номера, включени в обособена поз. 1 и обособена поз. 2, комисията прие изготвените таблици, Приложения № 1 и Приложение № 2.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от членовете на комисията на 08.08.2016 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение № 1 и Приложение 2– Сравнителни таблици съдържащи крайните оценки и класирането на офериранията от участниците медицински изделия в откритата процедура с предмет: “ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ КОНСУМАТИВИ И ПРЕВЪРЗОЧНИ МАТЕРИАЛИ”, по обособени позиции: № 1 – “Доставка на медицински консумативи” и по Обособена позиция №2 – “Доставка на превързочни материали”, по номенклатури.

Комисия:

Председател:/П/..... д-р Румяна Мандаджиева
Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:/П/..... д-р Мадлен Китанова
Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

...../П/..... Камелия Бенчева /резервен член/
Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

...../П/..... Радост Димитрова
Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

...../П/..... Дафина Маринова
Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД