

ПРОТОКОЛ № 1

На 08.02.2019 год. в 11.00 ч., в сградата на „Втора САГБАЛ Шейново“ ЕАД, в стаята на „Обществени поръчки“, на основание чл. 54, ал.1 от ППЗОП, в изпълнение на заповед № 34/08.02.2019 г. на изпълнителния директор на “Втора САГБАЛ Шейново” ЕАД, комисия в състав:

- Председател: 1. Д-р Красимира Миленкова – началник Микробиологична лаборатория
Членове: 2. Д-р Светлана Енчева – началник Клинична лаборатория
3. Веселин Тихчев – началник ПХЛ
4. Надка Бозаджиева – юрист Обществени поръчки
5. Ванеса Драгомирова – експерт Обществени поръчки

започна работа за отваряне на постъпилите оферти за участие в открита процедура за обществена поръчка с предмет “Доставка на лабораторни реактиви и консумативи” за нуждите на „Втора САГБАЛ Шейново” ЕАД, одобрена с Решение № 20 от 16.01.2019 г. г. на Изпълнителния директор, пр. № 00243-2019-0001 в АОП

На заседанието не присъстват представители на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола за получени оферти по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 24 броя опаковки, с отбелязан входящ номер, дата и час на приемане на офертите, както следва:

№ по ред	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„Бул Био – НЦЗПБ“ ЕООД	вх. № 02/28.01.2019 г., 10:09 ч.
2.	„Аквахим“ АД	вх. № 03/04.02.2019 г., 11:10 ч.
3.	„БГ Мед“ ЕООД	вх. № 04/04.02.2019 г., 14:50 ч.
4.	„Марвена Диагностика“ ЕООД	вх. № 05/04.02.2019 г., 14:51 ч.
5.	„АА Медикъл България“ ООД	вх. № 07/05.02.2019 г., 10:40 ч.
6.	„Билмед“ ЕООД	вх. № 08/05.02.2019 г., 11:00 ч.
7.	„Ай Ви Ди България“ ООД	вх. № 09/05.02.2019 г., 12:15 ч.
8.	„Диасистемс“ ЕООД	вх. № 15/07.02.2019 г., 09:20 ч.
9.	„Ди Ем Джи Клиник“ ЕООД	вх. № 16/07.02.2019 г., 09:23 ч.
10.	„Гамидор България“ ООД	вх. № 17/07.02.2019 г., 10:00 ч.
11.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	вх. № 18/07.02.2019 г., 10:40 ч.
12.	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	вх. № 19/07.02.2019 г., 11:00 ч.
13.	„Лабко“ ЕООД	вх. № 20/07.02.2019 г., 11:29 ч.
14.	„Ридаком“ ЕООД	вх. № 21/07.02.2019 г., 11:48 ч.
15.	„Елпак - Лизинг“ ЕООД	вх. № 22/07.02.2019 г., 11:53 ч.
16.	„Химтекс“ ООД	вх. № 23/07.02.2019 г., 11:55 ч.
17.	„Диахим“ ЕАД	вх. № 24/07.02.2019 г., 11:58 ч.
18.	„Медиклим“ ЕООД	вх. № 25/07.02.2019 г., 12:09 ч.
19.	„Лабекс Инженеринг“ ООД	вх. № 26/07.02.2019 г., 12:40 ч.
20.	„Алфа Ориндж“ ООД	вх. № 27/07.02.2019 г., 13:25 ч.
21.	„Оптим Ко.“ ООД	вх. № 28/07.02.2019 г., 14:00 ч.
22.	„Топ Диагностика“ ООД	вх. № 29/07.02.2019 г., 14:05 ч.
23.	„Антисел България“ ООД	вх. № 30/07.02.2019 г., 14:14 ч.
24.	„Диамед“ ООД	вх. № 31/07.02.2019 г., 15:03 ч.

След запознаване със списъка на участниците, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.8, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

При спазване на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки с видимо ненарушена цялост по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът **„Бул Био – НЦЗПБ“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът **„Аквахим“ АД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът **„БГ Мед“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът **„Марвена Диагностика“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът **„АА Медикъл България“ ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участникът **„Билмед“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Участникът **„Ай Ви Ди България“ ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Участникът **„Диасистемс“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Участникът **„Ди Ем Джи Клиник“ ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. Участникът **„Гамидор България“ ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на

21. Участникът „**Оптим Ко.**“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

22. Участникът „**Топ Диагностика**“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

23. Участникът „**Антисел България**“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

24. Участникът „**Диамед**“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията провери за наличието и редовността на документите касаещи критериите за подбор и тяхното съответствие с изискванията, поставени от възложителя, като констатира следното:

1. За участника „**Бул Био – НЦЗПБ**“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

2. За участника „**Аквахим**“ АД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

3. За участника „**БГ Мед**“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

4. За участника „**Марвена Диагностика**“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

5. За участника „**АА Медикъл България**“ ООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

6. За участника „**Билмед**“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

7. За участника „**Ай Ви Ди България**“ ООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

8. За участника „Диасистемс“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

9. За участника „Ди Ем Джи Клиник“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

10. За участника „Гамидор България“ ООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

11. За участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

12. За участника „Интер Бизнес 91“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

13. За участника „Лабко“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са налице следните непълноти, липси и несъответствия в предоставения ЕЕДОП: Съгласно т.1.Изисквания относно годността (правоспособността) на участниците за упражняване на професионална дейност от Указания към участниците в откритата процедура, Раздел III „Изисквания към участниците, свързани с критериите за подбор и документите, с които те се доказват“, участникът не е предоставил съответната информация от указанията, а именно по т. 1.1.: Участникът трябва да притежава разрешение за търговия на едро с медицински изделия, издадено от ИАЛ, или друг документ, удостоверяващ правото му да търгува с медицински изделия, издаден от компетентен орган на друга държава. Съответствието си с поставения критерий за подбор, участникът декларира в ЕЕДОП при подаване на офертата си чрез посочване на документа/тите, които притежава в **част IV, буква „А“ се попълват конкретни данни за документа (номер, дата, издател и др.) удостоверяващ правото да извършва търговия на едро с медицински изделия (или като производител).** В случай, че исканата информация за документите е достъпна чрез публичен безплатен регистър – участникът задължително посочва електронния сайт на регистъра, включително и кода за достъп (ако такъв е необходим).

На основание чл.54, ал.8 във връзка с ал 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „Лабко“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи: Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да съдържа изискваната информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а именно: в част IV, буква „А“ да се попълнят конкретни данни за документа (номер, дата, издател и др.) удостоверяващ правото му да извършва търговия на едро с медицински изделия (или като производител) и/или чрез посочване на публичен електронния сайт на регистъра, включително и кода за достъп (ако такъв е необходим).

14. За участника „Ридаком“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

15. За участника „Елпак - Лизинг“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

16. За участника „Химтекс“ ООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

17. За участника „Диахим“ ЕАД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

18. За участника „Медиклим“ ЕООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

19. За участника „Лабекс Инженеринг“ ООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

20. За участника „Алфа Ориндж“ ООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са налице следните непълноти, липси и несъответствия в предоставения ЕЕДОП:

1) По буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от част II „Информация за икономическия оператор“, участникът не е декларирал данни за представителите си по чл. 40 от ППЗОП, която информация е необходима и задължителна с оглед изискванията на раздел II. Изисквания към участниците относно личното им състояние и документите, с които те се доказват (т.1. Изисквания към участниците съгласно чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и ал.2 от ЗОП) от Указания към участниците в откритата процедура.

2) Съгласно т.3. Изисквания относно техническите и професионални способности на участниците от Указания към участниците в откритата процедура, Раздел III „Изисквания към участниците, свързани с критериите за подбор и документите, с които те се доказват“, като участникът не е предоставил съответната информация от указанията, а именно по:

т.3.2. Участникът трябва да разполага със складова база, която отговаря на условията за съхранение на медицински продукти, за да гарантират своевременно и качествено изпълнение на поръчката. Изпълнението на това изискване се декларира от участника чрез посочване на необходимата информация за наличие на складова база, с която разполага за съхранение на медицински продукти в т.3) от буква В: Технически и професионални способности, част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.; **т. 3.3.** Участниците трябва да разполагат на законно основание с транспортни средства, осигуряващи правилното съхранение при транспортиране и разпространение на медицински продукти. За доказване на съответствието с изискването по т.3.3. участниците следва да посочат необходимата информация за транспортните средства, с които разполагат за изпълнение на поръчката в т.9) от таблица В: Технически и професионални способности, част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП и **т.3.4.** Участникът трябва да притежава Сертификат на управление на качеството спрямо изискванията на стандарта EN ISO 9001:20xx или еквивалентен с обхват сходен* с предмета на поръчката (*Под «сходна» с предмета на поръчката са разбира доставка на медицински изделия) или сертификата за внедрена система за управление на качеството по ISO 13485:20xx или еквивалент, с предметен обхват проектиране, разработване и производство на медицински изделия, издаден на името на производителя от акредитирана институция или агенция за управление на качеството Ако се представя еквивалент, то участникът следва да докаже тази еквивалентност – представя се заверено от кандидата копие на сертификата /с превод на български език, ако е на чужд език/. Изпълнението на това изискване се декларира от участника чрез попълване на необходимата информация в част

IV „Критерии за подбор“, буква Г от ЕЕДОП, като се опише органа/службата издаваща сертификата, валидността и обхвата му.

На основание чл.54, ал.8 във връзка с ал 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „Алфа Ориндж“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи: Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да съдържа изискваната информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а именно: По буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от част П „Информация за икономическия оператор“ - данни за представителите си по чл. 40 от ППЗОП; По т.3. Изисквания относно техническите и професионални способности на участниците от Указания към участниците в откритата процедура, Раздел III „Изисквания към участниците, свързани с критериите за подбор и документите, с които те се доказват“ – информация по т.3.2., т.3.3. и т.3.4.

21. За участника „Оптим Ко.“ ООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

22. За участника „Топ Диагностика“ ООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

23. За участника „Антисел България“ ООД:

След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

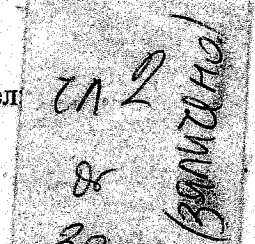
24. За участника „Диамед“ ООД:

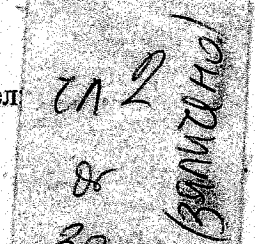
След разглеждане на документите комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на възложителя.

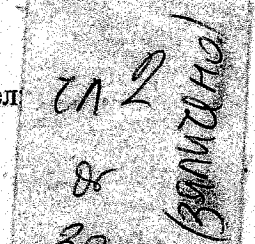
Комисията определи следващите заседания да започнат след изтичане на срока за представяне на документите от описаните по-горе участници, на които заседания да бъдат взети решения за допускане до участие в настоящата процедура.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от членовете на комисията на 21.02.2019 г.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, същият да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председател:  Д-р Кр. Миленкова

Членове:  Д-р Св.Енчева Д-р В. Тихчев

 Н. Бозаджиева ... Драгомирова

Комисия:

Д-р Кр. Миленкова

Д-р Св.Енчева

Н. Бозаджиева

Д-р В. Тихчев

Драгомирова