

**УТВЪРЖДАВАМ:**

Заличено на осн.  
чл. 37 от ЗОП

**(Д-Р РУМЕН ВЕЛЕВ)**

04.11.2019 г.  
(дата на утвърждаване)

## ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със заповед № 202 от 26.11.2019 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни реактиви и консумативи“

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП. Със заповед № 202 от 26.11.2019 г. на изпълнителния директор на „Втора САГБАЛ - Шейново“ ЕАД е назначена комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура с предмет „Доставка на лабораторни реактиви и консумативи“ за нуждите на „Втора САГБАЛ – Шейново“ ЕАД, одобрена с Решение № 150 от 29.10.2019г. (ID № 941746) и Обявление за поръчка (Директива 2014/24/ЕС/ЗОП) № 151 от 29.10.2019г. (ID № 941745) по партида № 00243-2019-0010.

Комисията е в състав:

**Председател:** 1. д-р Светлана Енчева – началник Клинична лаборатория

**Членове:** 2. д-р Красимира Миленкова – началник Микробиологична лаборатория  
3. д-р Веселен Тихчев – началник Патохистологична лаборатория  
4. Надка Бозаджиева – юрист обществени поръчки  
5. Ванеса Драгомирова – експерт обществени поръчки

В хода на процедурата по възлагане на обществената поръчка няма настъпили промени в състава на комисията. Всички заседания на комисията се провеждат в сградата на „Втора САГБАЛ Шейново“ ЕАД и всички документи, свързани с обществената поръчка се съхраняват в кабинета на отдел „Обществени поръчки“ до приключване на работата на комисията.

В обявения краен срок за получаване на оферти за участие – 25.11.2019 г. до 16:00 ч. са постъпили оферти от следните участници:

№ по ред	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване на офертата
1.	„Ди Ем Джи Клиник“ ЕООД	вх. № 127/15.11.2019 г., 11:55 ч.
2.	„Бул Био – НЦЗПБ“ ЕООД	вх. № 133/18.11.2019 г., 09:20 ч.
3.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	вх. № 136/20.11.2019 г., 11:25 ч.
4.	„Медиклим“ ЕООД	вх. № 137/21.11.2019 г., 11:20 ч.
5.	„Антисел България“ ООД	вх. № 138/22.11.2019 г., 11:20 ч.
6.	„Аквахим“ АД	вх. № 139/22.11.2019 г., 11:40 ч.
7.	„Гамидор България“ ООД	вх. № 140/25.11.2019 г., 09:40 ч.
8.	„Диасистемс“ ЕООД	вх. № 141/25.11.2019 г., 10:25 ч.
9.	„Елпак – Лизинг“ ЕООД	вх. № 142/25.11.2019 г., 12:20 ч.
10.	„БГ Мед“ ЕООД	вх. № 143/25.11.2019 г., 14:00 ч.
11.	„Марвена Диагностика“ ЕООД	вх. № 144/25.11.2019 г., 14:01 ч.
12.	„Лабекс Инженеринг“ ООД	вх. № 145/25.11.2019 г., 14:14 ч.
13.	„Топ Диагностика“ ООД	вх. № 146/25.11.2019 г., 14:39 ч.
14.	„Диамед“ ООД	вх. № 147/25.11.2019 г., 15:01 ч.
15.	„Ридаком“ ЕООД	вх. № 148/25.11.2019 г., 15:20 ч.

На 26.11.2019 г. в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, на председателя на комисията с протокол са предадени постъпилите в указания срок оферти с видимо ненарушена цялост, с отбелязан входящ номер, дата и час на приемане.

На открито заседание на комисията, проведено на 26.11.2019 г., не присъстваха представители на участниците или други външни лица. След запознаване със списъка на участниците, подали оферти за участие в процедурата всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки в съответствие с изискванията на чл. 54, ал 3 от ППЗОП. При отварянето на офертите комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се към техническото предложение, както и плика с предлаганите ценови параметри.

С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. На закрити заседания комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се произнесе по наличието и редовността им.

За участниците: „Ди Ем Джи Клиник“ ЕООД; „Бул Био – НЦЗПБ“ ЕООД; „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД; „Медиклим“ ЕООД; „Антисел България“ ООД; „Аквахим“ АД; „Гамидор България“ ООД; „Диасистемс“ ЕООД; „Елпак – Лизинг“ ЕООД; „БГ Мед“ ЕООД; „Марвена Диагностика“ ЕООД; „Диамед“ ООД и „Ридаком“ ЕООД, след разглеждане на документите комисията установи, че са представени необходимите документи и в подписания от представителите на дружеството еЕЕДОП, са декларирани данни, за липса на всички основания за задължително отстраняване по чл. 54 от ЗОП и на специфичните национални основания за отстраняване, както и изискуемата информацията относно годност (правоспособност) за упражняване на дейност и техническите и професионалните способности. В представения еЕЕДОП от посочените участници не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

За участниците „Лабекс Инженеринг“ ООД и „Топ Диагностика“ ООД: след разглеждане на документите комисията установи, че е налице липса, непълнота на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в предоставения ЕЕДОП, а именно: Съгласно т.3.2. на т.3. Изисквания относно техническите и професионални способности на участниците от Раздел III „Изисквания към участниците, свързани с критериите за подбор и документите, с които те се доказват“, от Указания към участниците в откритата процедура, участникът не е предоставил съответната информация от указанията, а именно по т.3.2: „Участникът трябва да притежава Сертификат на управление на качеството спрямо изискванията на стандарта EN ISO 9001:20xx или еквивалентен с обхват сходен\* с предмета на поръчката...“ Изпълнението на това изискване се декларира от участника чрез попълване на необходимата информация (данни) в част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Стандарти за осигуряване на качеството“ от ЕЕДОП, като се описва органа/службата издаващ/а сертификата, номер, валидността и обхвата му. На основание чл.54, ал.8 във връзка с ал 9 от ППЗОП, комисията указва на тези участници в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокол №1 да представят: Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да съдържа изискваната информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а именно: в част IV, буква „Г“ да се попълнят конкретни данни за сертификата (номер, дата, издател, валидност, обхват). В определения срок „Лабекс Инженеринг“ ООД и „Топ Диагностика“ ООД са представили допълнително изисквания документ: Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който съдържа изискваната информация и комисията прие депозираните документи.

Предвид гореизложеното комисията установи, че са представени всички необходими документи и участниците отговарят на изискванията към лично състояние и критериите за подбор на възложителя и се допускат до по-нататъшно участие в процедурата.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията проведе заседания, на които разгледа представените от участниците технически предложения за изпълнение на поръчката и въз основа на приложените към тях документи, представените мостри, предложенията на членовете на комисията, специалисти по предмета на поръчката и се произнесе по допускане до по нататъшно разглеждане - оценяване и класиране на същите с оглед преценка съответствието на офериранияте продукти с изискванията на предварително обявените условия.

Комисията констатира наличието на всички изискуеми документи и съответствия в техническото предложение на участниците, като същите се допускат до последващо разглеждане и оценяване, а именно за: „Ди Ем Джи Клиник“ ЕООД; „Бул Био – НЦЗПБ“ ЕООД; „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД; „Медиклим“ ЕООД; „Антисел България“ ООД; „Аквахим“ АД; „Гамидор България“ ООД; „Диасистемс“ ЕООД; „Елпак – Лизинг“ ЕООД; „БГ Мед“ ЕООД; „Марвена Диагностика“ ЕООД; „Лабекс Инженеринг“ ООД; „Топ Диагностика“ ООД и „Диамед“ ООД.

Комисията констатира, че част от офериранията от „Ридаком“ ЕООД лабораторни реактиви и консумативи не съответстват на изискванията на възложителя, отразени в документацията за участие в раздел V. Изисквания към съдържанието на офертата, т.2 Изисквания към изготвянето на Техническото предложение, т.2.4, т.2.5 във връзка с т.2.8. и на осн. чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП комисията предлага на възложителя да бъдат **отстранени** от фазата на оценяване и класиране офериранията от участниците лабораторни реактиви и консумативи, поради несъответствие с изискванията на възложителя и на техническата спецификация, както следва: офериранията от „Ридаком“ ЕООД за обособена позиция № 2, Група XIX. Йозета, номенклатура № 19.5. Йозе за многократно употреба с платинен накрайник и Група XXII. Други консумативи, номенклатура № 22.31, с мотиви, че офериранията изделия не отговарят на изискването на техническата спецификация за платинен накрайник. За останалите оферирания от участника „Ридаком“ ЕООД лабораторни реактиви и консумативи комисията констатира наличието на всички изискуеми документи и техническото предложение на участника се допуска до последващо разглеждане и оценяване.

Комисията констатира, че **не са подадени оферти** за част от номенклатурите по техническата спецификация, поради което предлага на възложителя на основание **чл. 110, ал.1, т.1 от ЗОП да прекрати частично откритата процедура** и доставките им при необходимост да бъдат извършени чрез провеждане на допълнителна процедура, за следните номенклатури: Обособена позиция № 1 Реактиви и консумативи за Клинична лаборатория - Група VIII. Реактиви и консумативи за апарат GEM PREMIER 3000 - затворена система (комплексна оферта за цялата група) - № 8.1., № 8.2. и № 8.3.; Група X. Лабораторни консумативи, за номенклатури № 10.19., № 10.20., № 10.21, № 10.22., № 10.23., № 10.26., № 10.27., № 10.28., № 10.29., № 10.30., № 10.31., № 10.32., № 10.33., № 10.34., № 10.35., № 10.36., № 10.37., № 10.38., № 10.40., № 10.41., № 10.46.; Обособена позиция № 2 Реактиви и консумативи за Микробиологична лаборатория - Група III. Дехидратирани хранителни среди - комплексна оферта за цялата група (№ 3.1. - № 3.7.); Група XI. Бои за оцветяване, за номенклатури № 11.2. и № 11.3.; Група XVI. Петри стерилни - пластмасови: за номенклатури № 16.1. и 16.2.; Група XVII. Центрофужни епруветки за центрофуга Compact Star CS4 - комплексна оферта за цялата група ( № 17.1. - № 17.2.); Група XXII. Други консумативи, за номенклатури № 22.1., № 22.14., № 22.20., № 22.21., № 22.22., № 22.23., № 22.24., № 22.35. и № 22.36.; Обособена позиция № 3 Среди и консумативи за Семинологична лаборатория – за цялата обособена позиция

Комисията констатира, че **поради отстраняване от участие на техническата оферта** за обособена позиция № 2, Група XIX. Йозета, номенклатура № 19.55 и Група XXII. Други консумативи, номенклатура № 22.31 - няма допуснати до фазата за оценяване и класиране оферти, поради което предлага на възложителя **на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП да прекрати частично откритата процедура** за посочените номенклатури и доставките при необходимост да бъде извършена чрез провеждане на допълнителна процедура.

След приключване на дейността по допускане на участниците и представените от тях технически предложения бяха извършени дейностите по разглеждане и оценяване на офериранията продукти по показател „Качество“, съгласно Методиката в настоящата процедура. Изисканите от възложителя мостри бяха предоставени с протоколите на компетентните медицински специалисти от съответните лаборатории за оценяване, включително каталози и документи приложени към техническите предложения. Комисията разгледа представената ѝ писмена експертна оценка от компетентните специалисти относно качеството на офериранията лабораторни реактиви и консумативи, извършена въз основа на предоставените от отделните участници мостри, данни от каталози и практически опит в работата на болничните отделения, която оценка останалите членове на комисията приемат за обективна и обоснована. Комисията приема изготвената

експертна оценка на качеството на офериранияте продукти от участниците, съставляваща Сравнителни таблици за оценяване на техническите оферти по показател „Качество“ – Приложения № 1А, 1Б и 1В, които са неразделна част от протокол № 2.

На 02.04.2020 г. от 11:00 часа се проведе открито заседание във връзка с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура. В обявеното време за отваряне на ценовите предложения на участниците не присъстват участници или упълномощени техни представители. Председателят на комисията отвори пликете с ценовите предложения по реда на подаването на офертите и оповести предложените от участниците цени, относими за оценяване по показател „Предлагана единична цена“, с изключение на отстранените от участие технически оферти за определени номенклатури. Ценовите предложения на всички допуснати участници бяха импортирани чрез специализирания програмен продукт, който ползва болницата и бе изготвена таблица с ценовите предложения на участниците. В закрито заседание комисията продължи своята работа за разглеждане и оценяване по показател предлагана единична цена за единица мярка без ДДС въз основа на изготвената сравнителна таблица за оценяване и класиране.

При извършване на оценяването комисията установи, че част от офериранияте от участниците единични цени за отделните видове продукти се съдържа предложение, подлежащо на оценка, което е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което прие да се изиска представянето на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване по реда на чл. 72 ал.1 от ЗОП, която обосновка да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането. Със съответни писма, подписани от председателя на комисията е изискано представянето на писмена обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от следните участници: „Диасистемс“ ЕООД, „Гамидор България“ ЕООД, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, „Ридаком“ ЕООД, „Аквахим“ АД, „Ди Ем Джи Клиник“ ЕООД и „Лабекс Инженеринг“ ООД. Писмата са изпратени по посочената в офертите им електронна поща и е получено потвърждение за получаването им на 06.04.2020 г. В определения срок посочените участници са представили писмени обосновки, съдържащи мотиви за офериранияте единични цени, които мотиви са посочени в Протокол № 2.

След като подробно се запозна с представените обосновки на посочените по-горе участници, комисията намира, че същите отговарят на изискванията на чл. 72, ал.3 от ЗОП, поради което ги приема по отношение на тяхната пълнота и обективност, касаещи обстоятелствата, на които се позовава съответния участник.

Комисията констатира, че в законно определения 5-дневен срок от получаване на искането при условията на чл. 72 ал.1 от ЗОП, участникът „Ридаком“ ЕООД не е представил на комисията поисканата обосновка. Предвид това обстоятелство и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да бъде отстранено ценовото предложение на участника „Ридаком“ ЕООД за офериранияте номенклатури, предмет на искането за обосновка, а именно: обособена позиция № 2 Лабораторни реактиви и консумативи за Микробиологична лаборатория: Група XXII. Други консумативи, номенклатури № 22.27. Пликчета за анаероби и № 22.28. Пликчета за микроаерофили.

За приемане на обективна оценка на офертите с ценовите предложения на участниците по съответните позиции от техническата спецификация, допуснати до участие в процедурата, бе изготвена, чрез специализиран програмен продукт, Сравнителна таблица за оценяване и класиране на участниците, съдържаща офериранияте данни на всеки от участниците с оглед показателите за оценка и тяхната относителна тежест, в съответствие с утвърдената от Възложителя методика. Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от индивидуалните оценки по съответните показатели.

Комисията проведе заседание, на което прие изготвените сравнителни таблици за оценяване и класиране на офертите по обособени позиции, представляващи Приложения № 2А, № 2Б и № 2В към протокол № 2 от 29.04.2020 г.

В процедурата по възлагане на тази обществена поръчка е изисквано и са представяни мостри, включително други материали /каталози, снимки/ от участниците. Мострите са предавани с приемателно-предавателен протокол на съответната лаборатория за тестване на предложените продукти с оглед установяване на съответствието им с техническите спецификации и за оценка по показател качество, съгласно приложената методика към документацията на процедурата.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 3 ППЗОП комисията предлага на изпълнителния директор на „Втора САГБАЛ - Шейново“ ЕАД да сключи договори за възлагане на поръчката с класираните на първо място участници в Приложения № 2А, № 2Б и № 2В – Сравнителни таблици за оценяване и класиране на офертите, към протокол № 2 от 29.04.2020 г.

Настоящият доклад е обсъден и приет единодушно от комисията без забележки и особени мнения на 30.04.2020 г., подписан от всички членове на комисията и на основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП и е предаден на Възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106, ал. 1 от ЗОП, заедно с цялата документация.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

. (д-р Светлана Енчева)

**Членове:**

(д-р Красимира Миленкова)

Заличено на осн.  
чл. 37 от ЗОП

. (д-р Веселин Тихчев)

. (Надка Бозаджиева)

. (Ванеса Драгомирова)

✓